

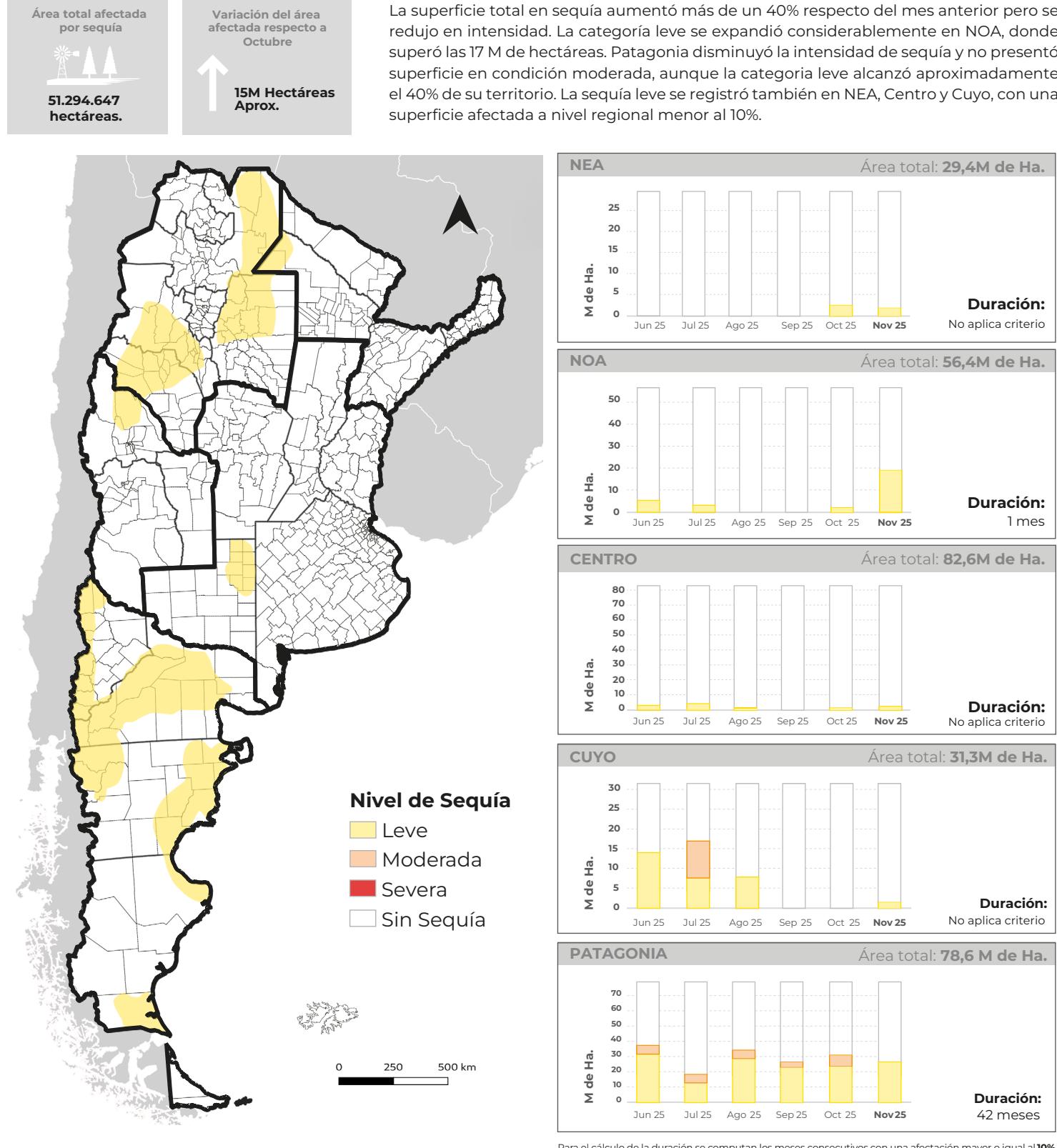
Informe de Sequía

Noviembre 2025

MNMS

Mesa Nacional de
Monitoreo de Sequías

Resumen



Factores en riesgo



* Aclaración: el cálculo de las has de cultivos afectados se realiza mediante el cruce entre el área en sequía moderada y severa y las categorías regular, mala y muy mala informadas por los delegados del SAGYP para estimaciones agrícolas.

** Este dato no contempla capitales de provincias ni distritales. Se calcula exclusivamente en casos de área afectada por categoría severa.

Indicadores

Precipitaciones

Los principales déficits se observaron hacia el norte y noroeste del país y sobre la costa Atlántica de Buenos Aires, Chubut y Santa Cruz. Por otro lado, el sucesivo pasaje de frentes y/o perturbaciones favorecieron las lluvias sobre el norte y sur de Patagonia y en casi todo el centro y noreste del país. Las condiciones del ENOS son consistentes con una fase fría (La Niña) de débil intensidad y se espera que persista esta condición durante el verano austral con un 50% de probabilidad. Los forzantes de menor escala estuvieron muy activos durante la primavera y se espera continúen modulando los patrones de precipitación y temperatura, al menos en el comienzo del trimestre.

Hidrología

Disminución gradual de las lluvias sobre la mitad norte de la cuenca del Plata. Próximo trimestre con perspectiva de lluvias a lo sumo normales sobre esa región. Las cuencas afluentes en territorio argentino registrarían una nueva disminución de caudal en ese período. Ya se observa la disminución de actividad sobre la cuenca del río Uruguay. No obstante, no se espera en los grandes ríos situaciones de bajante extrema, sólo moderada. El Delta del Paraná sería la región más afectada por aguas bajas.

Impacto

Sobre el centro y este de la región NOA se reportaron leves afectaciones en el estado de la vegetación, la disponibilidad de forraje y la condición corporal de los animales. También se informó leve mortandad y algunas limitaciones en la disponibilidad de agua para bebida animal. En la región de Patagonia, especialmente en el norte de Santa Cruz, la falta de precipitaciones al inicio de la primavera impidió la adecuada recarga hídrica del perfil del suelo, lo que redujo la oferta forrajera para la hacienda. Además se mencionó la presencia de ovejas con crías en período de lactancia y moderadas afectaciones tanto en el estado del forraje como en la disponibilidad de agua para los animales.

Índices de vegetación

Los valores del índice de vegetación mostraron, en términos generales, condiciones cercanas o superiores al promedio histórico para el período 2000-2024. Sin embargo, se identificaron áreas donde el NDVI se ubicó por debajo del promedio e incluso por debajo del mínimo histórico, especialmente sobre el centro y este de la región del NOA y sobre el norte y este de Patagonia. En el NOA, los valores negativos se concentraron al norte de Santiago del Estero y este de Salta. En Patagonia se mantuvieron extensas zonas con valores reducidos del índice, destacándose el centro-oeste y noroeste de Río Negro, el este y noroeste de Chubut, y noreste y sudeste de Santa Cruz.

Humedad de suelos

Los almacenajes de agua del suelo mostraron una recuperación en el norte de la región patagónica respecto a los meses previos. La costa este de Patagonia continuó con valores de contenido de humedad deficitarios. El NEA presentó mejora en el centro de Formosa. El NOA, por su parte, mostró signos de desecamiento, estableciéndose una sequía leve en el centro de las provincias de Catamarca y La Rioja (la cual se extiende hacia el norte de Cuyo) y este de Salta y noreste de Santiago del Estero. El centro del país permaneció con niveles óptimos en sus reservas de agua del suelo a excepción del norte de la provincia de La Pampa.

El monitoreo de sequías meteorológicas y agropecuarias de Argentina proporciona una visión integrada de las condiciones de sequía en el territorio nacional. El análisis es realizado por una mesa interinstitucional de especialistas y se basa en varias fuentes de datos, incluidas observaciones de expertos en campo, de acuerdo con el Protocolo interinstitucional de gestión de información ante la amenaza de sequías en el

territorio argentino: https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/d_edu/sequia/2022_protocolo_sequias.pdf

El mismo pretende identificar áreas con probable afectación por sequía, y su impacto concreto dependerá del sistema productivo, el manejo predial, la infraestructura disponible, entre otros condicionantes locales.